

ANTOLIĆ I SURADNICI
Odvjetničko društvo, javno trgovačko društvo

Ul. Pavla Hatz 3, 10000 Zagreb, Hrvatska, tel: (+385 1) 48-18-414, 48-28-824, 48-19-874, fax: (385 1) 48-19-871
e-mail: n.antolic@odvjetnik-antolic.com, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu sa MBS: 080445564
Matični broj: 1681702, poslovni račun kod Privredne banke Zagreb d.d., broj: 2340009-1110098122, OIB: 82891991682

U Zagrebu, 15. prosinca 2023.g.

P.N. Gđa.

SILVA POLJANEC, stečajna upraviteljica

STEČAJNA MASA IZA TLOS d.d., Zagreb, Ul. Bernarda Bernardija 8

St-1821/20 TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

PREDMET: IZVJEŠĆE O STANJU SUDSKIH POSTUPAKA U TIJEKU
NA DAN 15. PROSINCA 2023.G.

Poštovana gospodo Poljanec,

nastavno na naše izvješće o stanju sudskih predmeta na dan 20. travnja 2023.g., na dan sastavljanja ovog izvješća, još nisu pravomoćno okončani slijedeći predmeti u kojima je stečajni dužnik/stečajna masa stranka u postupku:

- 1) **GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Zagreb, radi kn 197.393,76 spp, Povrv-5371/13 Trgovačkog suda Zagreb, SS Karlovac – Postupak prekinut rješenjem suda od 26.11.2014.g. i nije nastavljen.** Podneskom od 12.07.2022.g. obavijestili smo sud o statusnoj promjeni na stani tuženika (upisana Stečajna masa iza TLOS d.d. u stečaju) i predložili nastavak prekinutog postupka, ali u razdoblju od prethodnog izvješća sud nije donio predloženo rješenje, unatoč dostavi dvije požurnice na sudski spis.
- 2) **GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Zagreb, radi kn 7.212,68 spp, Povrv-5991/2013 Trgovački sud Zagreb – Postupak prekinut rješenjem suda od 14.02.2014.g., a po našem prijedlogu, nakon upisa stečajne mase u sudski registar, nastavljen rješenjem Povrv-5991/2013 od 24. svibnja 2023.g.** Sudu dostavljen podnesak 29. svibnja 2023.g., ali ročište još nije zakazano.
- 3) **PETAR PERIČIĆ kao tuženik, Trgovački sud Zagreb, P-5040/2012, sada P-345/2019 radi isplate 682.024,34 kn spp – Presudom od 23.12.2019.g. sud djelomično usvojio naš tužbeni zahtjev do iznosa od 74.040,29 kn, a svaka strana snosi svoje troškove.** Prema uputi stečajnog upravitelja mi nismo izjavili žalbu, ali je žalbu izjavio tuženik P.Peričić. Odlukom drugog stupnja Pž-1230/2020 VTSRH od 09.11.2021.g. prvostupanjska je presuda djelomično potvrđena do iznosa 40.000,00 kn spp ali je djelomično i preinačena, na način što je naš zahtjev odbijen preko prethodno navedenog iznosa, a tuženiku je dosuđen parnični trošak od 41.654,16 kn. Dana 29.12.2021.g. dostavili smo tuženiku izjavu o prijebodu uz poziv na plaćanje razlike od 34.764,99 kn po kojoj dužnik nije postupio. Upravo suprotno (ali ne i neočekivano!) punomoćnik dužnika

odvjetnik Čipčić Bragadin, podnosi protiv stečajnog dužnika zahtjev na izravnu naplatu putem FINA i to dosuđenog iznosa parničnog troška 41.654,16 kn (toč. II.2. izreke presude Pž-1230/2020 VTSRH), pa smo dana 30.03.2022.g. podnijeli nadležnom Općinskom građanskom sudu u Zagrebu prijedlog za odgodu izravne naplate i zahtjev za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim (čl. 210 Ovršnog zakona. Predmet je označen brojem Ovr-995/2022 i ovršni sud je zaključkom od 10. svibnja 2022.g. naložio FINA da odgodi prienos zaplijenjenih sredstava do donošenja meritorne odluke o zahtjevu ovršenika utemeljenom na čl. 210 Ovršnog zakona. Zaključkom Ovr-995/2022 od 10. lipnja 2022.g. ovršni je sud uputio ovršenika na pokretanje parnice radi proglašenja da su pljenidba i prienos nedopušteni, u roku od 15 dana, pa je dana 01. srpnja 2022.g. u ime Stečajne mase TLOS d.d. u stečaju kao tužitelja protiv Petra Peričića kao tuženika **Trgovačkom sudu u Zagrebu podnijeta odgovarajuća tužba, označena brojem P-1212/2022.** Tuženik je dostavio odgovor na tužbu, na koji smo sudu dostavili pisano očitovanje 06.10.2022.g. Nakon održanog pripremnog ročišta i glavne rasprave dana 04. listopada 2023.g., sud je sa danom 12. listopada 2023.g. objavio presudu P-1212/2022 kojom je u cijelosti usvojio naš tužbeni zahtjev proglasio pljenidbu i prienos novčanih sredstava nedopuštenom, uz obvezu tuženika da nam naknadi parnični trošak. Protiv označene presude tuženik je pravodobno izjavio žalbu, o kojoj u vrijeme sastavljanja ovog izvješća viši sud nije odlučio.

- 4) ENCO G.m.b.H. Klagenfurt – u likvidaciji, Klagenfurt, pravomoćna i ovršna presuda P-4557/2011 Trgovačkog suda u Zagrebu od 11.03.2014.g. (Pž-1462/2021 VTSRH od 11.05.2021.g.)

Ovršna tražbina iznosi 2.319.280,00 kn sa kamatom od 2011.g. do isplate i parnični trošak od 625.625,00 kn sa kamatom od ožujka 2014.g. do isplate.

Pokrenut postupak utvrđivanja registarskog statusa dužnika (u austrijskom sudskom registru zabilježba da je društvo u likvidaciji) i eventualne imovine iz koje bi se ovršna tražbina eventualno mogla naplatiti u postupcima u Austriji. Angažiran odvjetnik Janko Tischler jr. iz Klagenfurta, koji je naznačio trošak provedbe potrebnih provjera i dostave inicijelnog izvješća u iznosu od 1.159,72 EUR + PDV. Ukoliko bi se utvrdilo, da postoji dovoljna imovina dužnika u Austriji da se naplati ovršna tražbina (makar djelomično) i ostale potrebne pravne pretpostavke, bilo bi nužno opunomoćiti angažiranog odvjetnika na pokretanje odgovarajućih sudskih postupaka u Austriji, što bi izvjesno dovelo do potrebe predujmljivanja znatnih sredstava za troškove pokretanja i provedbe takvih postupaka. **Temeljem zaprimljenog izvješća odv. Tischler,** imenovani likvidator Danilo Peričić nije ovu obvezu prema stečajnom dužniku uopće evidentirao u poslovnim knjigama (!) pa je pisanim putem pozvan od strane odv. Tischler da se na taj propust očituje. Primljen je pisani odgovor likvidatora kako je razlog tome što on nije primio pravomoćnu presudu P-4557/2011 TS Zagreb. Takvo očitovanje je neutemeljeno, jer je ENCO G.m.b.H Klagenfurt u toj parnici zastupao odvjetnik Čipčić Bragadin sa sjedištem ureda u Zagrebu, a sud je izdavanjem potvrde pravomoćnosti i ovršnosti presude potvrdio urednu dostavu iskazanom punomoćniku. Ovakvo činjenično stanje upućuje na potrebu da se u likvidacijski postupak podnese formalna, službena prijava tražbine, međutim prije eventualnog poduzimanja ove radnje od Tischler je u obvezi izvršiti provjeru da li je prema austrijskom pravu potrebno prethodno provesti postupak

priznanja strane sudske odluke u Republici Austriji („Treba najprije provjeriti da li se može subsumirati ovu presudu u odredbe Uredbe br. 1215/2012 Europskog Parlamenta i vijeća od 12.12.2012.g., odnosno prethodne Uredbe iz 2001.g., zavisno od Ugovora o pristupanju HR u EU“). Nakon što dobijemo izvješće austrijskog odvjetnika, bit ćemo u mogućnosti odrediti se o poduzimanju konkretnih nastanih radnji. Do tada, i mi ćemo pokušati utvrditi, da li je likvidator Danilo Peričić, nakon što je zaprimio i formalnu obavijest austrijskog odvjetnika, evidentirao predmetnu ovršnu tražbinu u poslovnim knjigama dužnika u 2021.g. što mu je zakonska obveza. Naime, i u Austriji je propisan sustav obavezne dostave godišnjih financijskih izvješća nadležnim institucijama (kao i u RH dostava FINA i to najkasnije do 30. 04. svake godine za prethodnu poslovnu godinu), s time što u Austriji poslovna 2021.g. traje do 31.01.2022.g., a obveza dostave financijskih izvješća radi javne objave je do 30.09.2022.g. Kako nam je uvid u austrijsku službenu evidenciju moguć putem odgovarajućeg austrijskog internetskog portala, višekratnim periodičnim provjerama tijekom 2022.g. (u međuvremenu austrijske vlasti produljile su ovaj rok do 31.12.2022.g.) utvrdili smo da je likvidator je propisano izvješće podnio u roku i mi smo isto pribavili te podnijeli odgovarajuće izvješće. U propisanom financijskom izvješću za poslovnu 2021.g. ENCO G.m.b.H Klagenfurt, u likvidaciji, nije evidentirao obvezu prema TLOS d.d. u stečaju, razlog čemu će likvidator Peričić, za očekivati je, naći u činjenici da je saznanje o toj obvezi stekao tek temeljem obavijesti odvj. Tischler od 24.01.2022.g., s obzirom je očitovao da o tome nema prethodnih saznanja. No, nakon primitka obavijesti odvj. Tischler od 24.01.2022.g. likvidator više neće imati isprike da obvezu ne uvrsti/evidentira u obveze društva u financijskim izvješćima za poslovnu 2022.g., pa ćemo istražiti da li u Austriji postoji obveza podnošenja periodičnih financijskih izvješća (npr. kvartalnih, polugodišnjih) te kontinuirano pratiti objave za ENCO G.m.b.H. Klagenfurt, kako bismo utvrdili ovu okolnost i potom procijenili koje su nam nastavne mogućnosti te u dogovoru sa stečajnom upraviteljicom odlučiti o poduzimanju nastavnih aktivnosti.

Međutim, radi poduzimanja potrebnih radnji u Austriji angažirani odvjetnik Tischler iz Klagenfurta, dana 22. ožujka 2023.g. javio se sa naknadnim zahtjevom (nakon više od godine dana od zadnjeg kontakta!) da mu se podmiri dodatni trošak u ukupnom iznosu od 2.215,14 EUR povrh već plaćenog, unaprijed dogovorenog honorara u iznosu od 1.159,52 EUR. Taj dodatni trošak specifikira naknadom za slanje ukupno 16 dopisa koje nam je uputio mailom tijekom međusobne komunikacije, te dodatno 120,34 EUR na ime materijalnih troškova poštarine i fotokopiranja.

Pisanim smo mu putm 30. ožujka 2023.g. obrazloženo ukazali, kako iz korespondencije koja je prethodila definiranju njegovog ograničenog zadatka dogovoren njegov honorar u visini 1.159,52 EUR. Međutim, austrijski je odvjetnik ustrajao u zahtjevu, te je zaprijetio pokretanjem sudske postupka u Austriji, uz primjenu austrijskog prava, pozivajući se na europsku pravnu regulativu koja mu u konkretnom slučaju daje takvu mogućnost. Dodatnom analizom došli smo do zaključka, kako bi eventualno izlaganje sudskom postupku u Austriji lako moglo dovesti do dodatnih, iznimno visokih sudskih troškova, pa je zatraženi iznos podmiren.

U međuvremenu, pribavili smo u austrijskim javnim registrima godišnje financijsko izvješće za 2022.g. za ENCO GmbH in Liqu. Klagenfurt i utvrdili, da likvidator Peričić nije u poslovnim knjigama društva a niti u podnijetim financijskim izvješćima evidentirao obvezu koja proizlazi iz pravomoćne presude P-4557/2011 TS Zagreb (Pž-1462/2021 VTS RH). Iznijeto nameće temeljni zaključak, da likvidator neistinito iskazuje obveze

društva u likvidaciji u poslovnim knjigama, pa nam predstoji analizirati ima li u takovom njegovom postupanju – prema austrijskom pravu – elemenata prekršajne, financijske ili čak kaznene odgovornosti, te koja nam pravna sredstva stoje na raspoložbi radi ostvarenja prava Stečajne mase iza TLOS d.d. u stečaju radi naplate potraživanja koja su utvrđena ovršnom ispravom (označene presude hrvatskih sudova). Takvu podrobnu analizu pripremili bismo u slijedećem razdoblju te izvijestili u slijedećem izvješću.

Molim Vas, da navedeno u ovom izvješću primite k znanju, za slučaj potrebe na raspoložbi sam za sve dodatne obavijesti i izvršenje Vaših naloga.

S poštovanjem

ANTOLIĆ I SURADNICI
Odvjetničko društvo j.t.d.
Zagreb, Pavla Hatza 3
Nebojša Antolić, odvjetnik

ANTOLIĆ I SURADNICI

Odvjetničko društvo

Javno trgovačko društvo

ZAGREB - Pavla Hatza 3

Tel: 01/4818 414